

## SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

### I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Interpretacja w humanistyce**
2. Kod zajęć/przedmiotu: 20-KUDU- IWH
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): obowiązkowy
4. Kierunek studiów: kulturoznawstwo
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): II
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): II
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): 30 h W
9. Liczba punktów ECTS: 3
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia:  
Rafał Koschany, dr hab. prof. UAM, koschany@amu.edu.pl
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

### II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:
  - przekazanie wiedzy na temat historii interpretacji w intelektualnej działalności człowieka, w tym w różnych dziedzinach wiedzy i dyscyplinach naukowych;
  - przekazanie wiedzy na temat współczesnych teorii interpretacji i jej roli w humanistyce (przede wszystkim w kulturoznawstwie);
  - usystematyzowanie wiadomości związanych z funkcją interpretacji w refleksji nad różnymi dziedzinami sztuki.
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):
  - orientacja w podstawowej wiedzy z zakresu historii filozofii oraz metodologii nauk humanistycznych, zwłaszcza XX-wiecznych i nowszych.
3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
1. 20-KUDU-IWH	- zna etapy rozwoju i historyczne „szkoły” interpretacji (jako określonej postawy intelektualnej względem „dzieła umysłu”)	K_W04, K_W05, K_U02, K_K11
2. 20-KUDU-IWH	- potrafi zrekonstruować najważniejsze dla humanistyki XX wieku teorie interpretacji (m.in. hermeneutyka, psychoanaliza, fenomenologia, strukturalizm, poststrukturalizm)	K_W03, K_W04, K_W05, K_K11
3. 20- KUDU-IWH	- orientuje się w najnowszych przemianach w ww. zakresie (rola interpretacji w badaniach kulturowych i w nowej humanistyce)	K_W03, K_W04, K_W05, K_K02, K_K11
4. 20- KUDU-IWH	- w kontekście dzieła sztuki orientuje się we właściwych dla danej dziedziny artystycznej metodologii badań i narzędziach interpretacji	K_W05, K_W08, K_K11
5. 20-KUDU-IWH	- potrafi poddać analizie i interpretacji dzieło sztuki w ramach wybranej przez siebie dziedziny artystycznej	K_W08, K_U01, K_U02, K_U08, K_K09, K_K11
6. 20-KUDU-IWH	- potrafi przywoływać najważniejsze problemy i zjawiska z zakresu współczesnych przemian interpretacji jako operacji naukowej i jako „codziennej” postawy intelektualnej	K_W03, K_W04, K_W05, K_K02, K_K11

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
1. Wprowadzenie do cyklu wykładów na temat interpretacji w humanistyce	1. 20-KUDU-IWH 6. 20-KUDU-IWH
2. Krótka historia interpretacji (od egzegezy biblijnej do XIX-wiecznej hermeneutyki psychologicznej)	1. 20-KUDU-IWH

3. Interpretacja w naukach humanistycznych – na przykładzie kulturoznawstwa (J. Kmita)	2. 20-KUDU-IWH 3. 20-KUDU-IWH 6. 20-KUDU-IWH
4. Interpretacja i fakty – na przykładzie historiografii (H. White, H.U. Gumbrecht, G. Didi-Huberman)	1. 20-KUDU-IWH 2. 20-KUDU-IWH
5. Postmodernizm i interpretacjonizm – na przykładzie antropologii (C. Geertz, H. Lenk)	1. 20-KUDU-IWH 2. 20-KUDU-IWH
6. Opis, analiza, wartościowanie, krytyka: miejsce interpretacji w refleksji nad dziełem sztuki	2. 20-KUDU-IWH 4. 20-KUDU-IWH 5. 20-KUDU-IWH
7. Teorie XX-wiecznej interpretacji sztuki – wybór (m.in. hermeneutyka, psychoanaliza, strukturalizm, teorie poststrukturalistyczne) [kilka wykładów]	2. 20-KUDU-IWH 4. 20-KUDU-IWH 5. KUDU-IWH
8. Zwroty w humanistyce przełomu XX i XXI w. i przemiany statusu interpretacji [kilka wykładów]	2. 20-KUDU-IWH 3. 20-KUDU-IWH
9. Polemiki z teoriami interpretacji i jej statusem w humanistyce (S. Sontag, A. Berleant)	1. 20-KUDU-IWH 2. 20-KUDU-IWH 3. 20-KUDU-IWH 4. 20-KUDU-IWH
10. Interpretacja jako postawa intelektualna i egzystencjalna – na przykładzie hermeneutyki (H.-G. Gadamer)	1. 20-KUDU-IWH 2. 20-KUDU-IWH 6. 20-KUDU-IWH

#### 5. Zalecana literatura:

- Berleant A., *Sensualne i zmysłowe w estetyce*, w: idem, *Prze-myśleć estetykę. Niepokorne eseje o estetyce i sztuce*, przeł. M. Korusiewicz, T. Markiewka, red. K. Wilkoszewska, Kraków 2007.
- Burzyńska A., *Dekonstrukcja i interpretacja*, Kraków 2001.
- Dauksza A., *Znaczenie odczuwania: projekt interpretacji relacyjnej*, „Teksty Drugie” 2016, nr 4.
- Didi-Huberman G., *Obrazy mimo wszystko*, przeł. M. Kubiak Ho-Chi, Kraków 2008.
- Eco U., Rorty R., Culler J., Brook-Rose Ch., *Interpretacja i nadinterpretacja*, red. S. Collini, przeł. T. Bieroń, Znak, Kraków 1996.
- Gadamer H.-G., Ricoeur P., *Konflikt interpretacji*, przeł. I. Sosnowski, w: *Estetyka w świecie*, t. 4, red. M. Gołaszewska, Kraków 1994.
- Geertz C., *Opis gęsty – w stronę interpretatywnej teorii kultury*, w: *Badanie kultury. Elementy teorii antropologicznej*, red. M. Kempny, E. Nowicka, Warszawa 2005.
- *Granice interpretacji*, „Teksty Drugie” 1997, nr 6 [numer tematyczny].
- Gumbrecht H.U., *Produkcja obecności. Czego znaczenie nie może przekazać?*, przeł. K. Hoffman, W. Szwebs, Poznań 2016.
- Günter A., *Świat jako znak i interpretacja*, przeł. W. Małcki, Warszawa 2014.
- Kmita J., *Z metodologicznych problemów interpretacji humanistycznej*, Warszawa 1971.
- Lenk H., *Filozofia pragmatycznego interpretacjonizmu. Filozofia pomiędzy nauką i praktyką*, przeł. Z. Zwoliński, Warszawa 1995.
- Lenk H., *Interpretacja i interpretator*, przeł. Z. Zwoliński, „Principia” 1993, t. VII.
- Leśniewski N., *Wartość a interpretacjonizm. Aksjologiczne konstrukty interpretacyjne Hansa Lenka*, „Filo-Sofija” 2014 nr 1 (24).
- Shusterman R., *Interpretacja a rozumienie*, przeł. A. Orzechowski, w: idem, *Estetyka pragmatyczna. Żywe piękno i refleksja nad sztuką*, red. A. Chmielewski, Wrocław 1998.
- Sławiński J., *Analiza, interpretacja i wartościowanie dzieła literackiego*, w: idem, *Próby teoretycznoliterackie*, Kraków 2000.
- Sontag S., *Przeciw interpretacji*, przeł. M. Olejniczak, „Literatura na Świecie” 1979, nr 9 [inny przekład: D. Żukowski, w: eadem, *Przeciw interpretacji i inne eseje*, Kraków 2012].
- Vattimo G., *Poza interpretacją. Znaczenie hermeneutyki dla filozofii*, przeł. K. Kasia, Kraków 2011.

### III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	x
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	x
Dyskusja	
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	x
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	1. 20- KUDU -IWH	2. 20- KUDU -IWH	3. 20- KUDU -IWH	4. 20- KUDU -IWH	5. 20- KUDU -IWH	6. 20- KUDU -IWH
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne						
Test						
Projekt						
Esej	x	x	x	x	x	x
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						
...						

### 3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	15
	Czytanie wskazanej literatury	20
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	25
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		90
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		3

\* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

### 4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): doskonale opanowanie wiedzy wyniesionej z wykładu

dobry plus (+db; 4,5): więcej niż dobre opanowanie wiedzy wyniesionej z wykładu

dobry (db; 4,0): dobre opanowanie wiedzy wyniesionej z wykładu

dostateczny plus (+dst; 3,5): więcej niż dostateczne opanowanie wiedzy wyniesionej z wykładu

dostateczny (dst; 3,0): dostateczne opanowanie wiedzy wyniesionej z wykładu

niedostateczny (ndst; 2,0): brak opanowania wiedzy wyniesionej z wykładu